

# Höntsyt samalle viivalle muiden seurojen kanssa

Tampere • Kuntalaisaloite



**Lähetetty kuntaan 4.4.2016**

## Aloitteen sisältö

Liikunta-alan toimijoita Tampereella tulisi kohdella samanarvoisesti riippumatta siitä, millä tavoin ne ovat päättäneet järjestäytyä.

Oy Höntsyt Ab on järjestänyt kaikille avoimia pallopelejä Tampereella yli viisi vuotta. Liikuntatapahtumia on järjestetty yli 8000. Höntsyt tapahtumat ovat kaupunkilaisille ja erityisesti uusille tulijoille poikkeuksellisen avoimia. Yhdistysmuotoisena ei tällaista toimintaa olisi pystytty rakentamaan.

Höntsyt on yleishyödyllinen toimija siinä, missä muutkin palloiluseurat. Se vuokraa tiloja, palkkaa vetäjiä, järjestää toimintaa ja kerää siitä käyttäjiltä maksuja. Voittoa tai toimeentuloa omistajalleen se ei ole tähän mennessä tuottanut.

Kaupungin taholta Höntsyt kohtelu kuitenkin poikkeaa täydellisesti vastaavista muista toimijoista: Tilavuokrat ovat kaksinkertaisia. Avustuksia ei ole. Iltapäiväkerhot ja muut ostopalvelut pyritään hankkimaan muualta. Kaikki tämä näkyy toisaalta asiakkaiden maksamissa hinnoissa, toisaalta siinä, ettei toiminta niistä huolimatta ole kannattavaa.

Ehdotamme, että liikuntapaikkojen vuokrahinnoittelun, pelivuorojen jaon ja muiden relevanttien asioiden osalta Tampereen kaupungin tulee jatkossa kohdella Höntsytä kuten mitä tahansa muuta palloiluseuraa.

Aloitteen tarkoituksena ei ole, että kaupungin tuella synnytetään kohtuullisen toimeentulon ylittäviä voittoja. Toivomamme päätös voidaan peruuttaa, mikäli Höntsyt ei enää voida pitää yleishyödyllisenä.

Kysymys on toimintaedellytysten turvaamisesta. Palloilun järjestäminen on erittäin

kallista moneen muuhun liikunnan lajiin verrattuna. Palloilulajit vaativat ison tilan, johon kuitenkin mahtuu vain hyvin rajallinen määrä pelaajia kerrallaan. Monissa lajeissa ainoat olemassaolevat suorituspaikat ovat kaupungin omistamia.

Olemme tilanteessa, jossa Höntsyn toiminta loppuu vuoden 2016 aikana, mikäli toimintaedellytykset eivät selvästi parane. Tämä olisi nähdäksemme Tampereelle suuri menetys. Ehdottamallamme tavalla toimimisesta koituva kustannus kaupungille taas on suhteessa erittäin pieni.

## Aloitteen lisätiedot

Höntsyn kotisivut: [www.hontsy.fi](http://www.hontsy.fi)

Yhteystiedot: yrittäjä Ilkka Virjo, [ilkka.virjo@hontsy.fi](mailto:ilkka.virjo@hontsy.fi) / 040 5803727

## Vastuuhenkilö

Ilkka Virjo  
Tampere

## Osallistu aloitteeseen

Aloitteeseen ei voi enää osallistua, koska se on jo lähetetty kuntaan.

# 393

Osallistunutta

309 nimeä julkaistu palvelussa  
84 nimeä ei julkaistu palvelussa

# Selvennyksiä aloitteeseen, osa 1

10.3.2016

Ilkka Virjo

Muokkaa

Laitoin noin kaksi vuorokautta sitten liikkeelle **kuntalaisaloitteen**, jonka ajatuksena on, että Höntsyt tulisi saada Tampereen kaupungin silmissä samalle viivalle muiden palloiluseurojen kanssa, erityisesti mitä tulee tilavuokriin. **Alle kahdessa vuorokaudessa aloite on saanut jo yli 200 kannattajaa – todella sydämellinen kiitos kaikille!** Samalla olen saanut sitä koskevia kysymyksiä ja vastaväitteitä, joista polttavimpiin vastaan nyt.

**Eniten esitetty kysymys koskee mahdollisen päätöksen seurannaisvaikutuksia. *Eikö Höntsytyn kohtelun muuttaminen tarkoittaisi sitä, että kaikkia muitakin yrityksiä pitää jatkossa kohdella tällä tavalla?***

**Ei tarkoittaisi.** Toki kaupungin tulee kohdella eri toimijoita yhdenmukaisesti (sitähän tässäkin toivotaan). Näin ollen Höntsytä koskeva **päätös koskisi tietysti muitakin samankaltaisirytyksiä.**

Päätös voidaan muotoilla monella tavalla, koskemaan esim. yrityksiä, joiden päätoimialana on liikunnan (tai muiden yleishyödyllisten palveluiden) järjestäminen. Tai koskemaan yrityksiä, joiden toiminta arvioidaan yleishyödylliseksi. **Aloitteessa ei esitetä mitään täysin uutta tai ainutlaatuista. Esimerkiksi Nokian kaupunki** tarjoaa alemmat tilavuokrat ”osakeyhtiömuotoisille urheiluseuroille, joiden toiminta on yleishyödyllistä”.



Ekat Höntsyt meneillään 4.10.2010.

Jos päätöksessä sovelletaan jotakin edellä mainituista esimerkkikriteereistä, ei se kovin montaa yritystä tällä hetkellä koske. Tarkemman päätöksen siitä, kuka täyttää kriteerit, voi tehdä esim. tietty viranhaltija vaikkapa vuosittain. Tällöin ”yleishyödyllisyysstatus” voidaan helposti ottaa pois, jos toiminta muuttuu suljetuksi tai tuottaa liikaa voittoa.

**On erittäin helppo rajata ulkopuolelle esimerkiksi firmajoukkueiden jääkiekkovuorot**, jotka ymmärtääkseni ovat se tulonlähde jonka puolesta tässä pelätään. (Niitä nimittäin on, ja firmahinta jäähalleissa ei ole kaksinkertainen vaan lähes kymmenkertainen). Muilla kaupungin liikuntapaikoilla ei lisäksi edes ole kuin aivan satunnaisia firmavuoroja.

**Toinen kysymys koskee Höntsyt ry:tä. *Eikö olisi yksinkertaista perustaa Höntsytyn rinnalle yhdistys, jolta Höntsyt voisi vuokrata tilat, tai joka voisi ostaa Höntsytä palvelut?***

Yhdistyksen perustaminen pelkästään vuorojen varaamisesta ja maksamisesta varten ei onnistu (ilman erillistä lupaa), sillä vuorojen edelleenvuokraaminen on kielletty. Näin ollen yhdistyksen tulisi olla tosiasiallinen toimija ja kerätä tuloina vähintään se noin 10000 euroa vuodessa, mitä Höntsytyn vuorot kaupungin tiloissa yhdistyshinnalla maksaisivat.

Tämä tarkoittaisi **kaksinkertaista byrokratiaa**. Esim. Höntsytyn asiakkaiden pitäisi maksaa yhdistykselle vuokran osuus, ja yritykselle palvelun osuus. Kaksinkertainen byrokratia seuraisi siitäkin, jos kaikki raha kierrätettäisiin yhdistyksen kautta ja yhdistys ostaisi palvelut yritykseltä. Voin kertoa, että ihan yksinkertaisellakin toimintatavalla tässä riittää hommaa.

Kumpikin em. vaihtoehdoista sisältää myös sen riskin, että tehdään paljon työtä järjestelyn eteen, ja loppupeleissä kaupunki tulkitsee sen edelleenvuokraussääntöjensä kiertämiseksi, eikä salivuoroja enää saada lainkaan.

### ***Miksi sitten Höntsy ei alunperinkin ole yhdistys, tai miksi ei perusteta yhdistystä sen tilalle?***

Tähän on useita syitä. Toki alun perin unelmana on ollut taloudellisesti paljon kannattavampi toiminta, sitä ei käy kieltäminen. Toiminnan luonne puoltaa kuitenkin muutenkin yritysmuotoa.

**Höntsy tuottaa liikuntaa, joka on poikkeuksellisen avointa kaikille, johon uusien pelaajien on erittäin helppo tulla ja joka on samaan aikaan erittäin laadukasta.** Ajattelen niin, että hieman paradoksaalisesti tällaisen toiminnan järjestäminen **Höntsymanifestin mukaisesti pitkällä tähtäimellä ei onnistu demokraattisessa yhdistyksessä.** Kun riittävä porukka on saatu kokoon, jotta saadaan ”hyvät pelit”, kääntyy yhdistys hyvin helposti ajamaan jäseniensä eli nykyisten pelaajien etua, ja uusien pelaajien hankinta unohtuu. Avoin asenne uusia kohtaan häviää helposti, ellei sitä johdonmukaisesti ylläpidetä. Laadun ylläpitäminen vaatii monessa kohdin sellaista kuria, joka ei yleensä yhdistyksissä toimi.

Muistutan, että **pelkkä avoin asenne uusia kohtaan ei todellakaan riitä** nykyisenkaltaisessa höntsytoiminnassa – heitä pitää aktiivisesti olla kannustamassa mukaan ja käyttää tähän myös rahaa.

Joukkueurheilu on ollut todella monille ihmisille mahdollista jo ennen Höntsyäkin, ja vuorenvamasti kaikki, jotka jaksavat etsiä riittävän aktiivisesti, löytävät jonkin toisenkin pelipaikan. Höntsyn markkinarakona ja uutuutena on nimenomaan matala kynnyks, helppous, sitoutumispakon puuttuminen ja sellaisten ihmisten houkuttelu palloilun pariin, joilla ei ole halua tai mahdollisuutta lähteä mukaan joukkueisiin. Tämä on samalla **kansanterveysystyötä.**

**Tämäntyyppinen yhteiskunnallinen yrittäjyys on tulevaisuutta.** On varmasti monia muitakin yleishyödyllisiä asioita, joita ei voida riittävän tuottavasti hoitaa, jotta yksityinen pääoma hakeutuisi niitä rahoittamaan – ja joiden toteuttamiseen ei yhdistysmuoto riittävän hyvin sovellu. Tässä mielessä **se, että Höntsyä koskeva myönteinen päätös ehkä houkuttelisi ilmoille muitakin samankaltaisia toimijoita, on mielestäni pelkästään positiivinen ajatus.**

Asiassa on tietenkin myös **henkilökohtainen taso.**

Siitä, kun aloin tätä hanketta tekemään, on nyt kuusi vuotta. **Sinä aikana on täysin tyhjästä saatu aikaan apparaatti, joka todistettavasti pystyy toimivalla tavalla järjestämään kaikille avointa, suhteellisen suosittua, sosiaalisesti, henkisesti ja ruumiillisesti virkistävää toimintaa.**

Pelaajat eivät ole tulleet paikalle ihan itsestään, vaan heidän värväämisekseen on kulutettu kymmeniätuhansia euroja ja vuosien työ. Useimmat yhdistykset syntyvät, kun on valmiiksi porukka, joka haluaa järjestäytyä. Höntsyllä ei mitään tällaista ollut, pelkästään kova into ja suuret unelmat.

**On tietysti mahdollista, että olen väärässä** ja yhdistys voisi aivan hyvin saavuttaa vastaavat asiat. On periaatteessa aivan mahdollista ruveta pykäämään tämän toimivan apparaatin rinnalle yhdistystä. On jopa todennäköistä, että mikäli Höntsy Oy:n toiminta lopetetaan, niin jotkut teistä perustavat sen raunioille yhdistyksen. Silloin nähdään, olenko väärässä, ja tulen toivottamaan hommalle onnea – mutta myös toteamaan että olen oman osani tehnyt.

Kun ajattelen omaa tulevaisuuttani, pystyn huomattavasti helpommin näkemään itseni monissa muissa paikoissa kuin aloittamassa kaikkea alusta Höntsy ry:ssä. Esim. sukellusoppaan elämä Kaakkois-Aasiassa tuntuu houkuttelevammalta ja todennäköisemmältä vaihtoehdolta.

Höntsyn taipaleella ehkä yllättävin asia on ollut se, miten vähän apua ja tukea olen saanut keneltäkään tai mistään. **Mielestäni ei ole väärin tai liikaa, että nyt pyydetään kaupungilta pientä kädenojennusta.**

Kuten huomaatte, syntyy helposti erittäin paljon tekstiä, kun näitä asioita lähdetään avaamaan. Teen sen kyllä

mieluusti sitä mukaan kun kysymyksiä nousee esille. Itse aloite on kuitenkin haluttu pitää yksinkertaisena ja lyhyenä. Ensi versiot oli kirjoitettu yleisemmässä muodossa – ei pelkästään Höntsyä koskien – ja niin, että myös päätöksen käytännön toteutusta oli luonnosteltu. Palautteen perusteella päädyttiin kuitenkin nykytekstiin, joka on mahdollisimman lyhyt ja selkeä.

Jokaisella on oikeus olla kannattamatta aloitetta tai vastustaa sitä. En todellakaan tiedä yhdistysmaailmasta kaikkea, jos juuri mitään, enkä aio ihan joka ikistä vastaväittäjää lähteä käännyttämään. **Tarkoitus ei ole inttää vaan viedä maailmaa eteenpäin.**

**Toivottavasti juuri sinä voit omasta puolestasi sitä kannattaa. Vielä kerran kiitokset kaikille jo allekirjoittaneille ja tukensa ilmaisseille!**

# Selvennyksiä aloitteeseen, osa 2

17.3.2016

Ilkka Virjo

Muokkaa

**Reilu viikko sitten laitoin liikkeelle kuntalaisaloitteen, jossa esitetään, että Höntsyä olisi kohdeltava kuten muitakin urheiluseuroja. Aloite on paitsi kerännyt jo yli 300 allekirjoitusta, myös poikanut yhteydenottoja ja kysymyksiä, joista osaan olenkin ehtinyt jo vastata. Seuraavassa näitä lisää.**

**Montako nimeä tarvitaan? Mitä seuraavaksi tapahtuu? Kuka aloitteen käsittelee?**

Ei ole mitään tarkkaa nimitavoitetta. Aloitteen voi laittaa eteenpäin minä hetkenä tahansa. Maalaisjärki sanoo, että sillä on luultavasti sitä enemmän painoarvoa, mitä enemmän nimiä listassa on – mutta tietenkään mikään nimimäärä ei takaa sitä, että aloite menee läpi. Sivumennen sanoen **kyseessä on jo nyt Kuntalaisaloite-nettipalvelun kaikkien aikojen toiseksi suosituin tamperelainen aloite** (vain delfinaarion sulkemista ajanut aloite on saanut enemmän kannattajia). **Kiitos!**

Aloitteen käsittelystä ei ole mitään tarkkoja määräyksiä, ainoastaan että kaupungin on se jollakin aikataululla jossakin käsiteltävä, ja kerran vuodessa on valtuustolle annettava selvitys tehdyistä aloitteista ja niiden aiheuttamista toimenpiteistä. Käsittely voi tarkoittaa esim. sitä, että vuoden päästä joku virkamies toteaa, että aloite ei anna aihetta toimiin.

**Tavoitteena** on, että aloite käsiteltäisiin liikuntapaikkojen hinnoista ja muista vastaavista asioista päättävässä **sivistys- ja elämänlaatupalveluiden lautakunnassa (kokoonpano täällä)**. Lautakunta on tosiasiallinen vallankäyttäjä tässä asiassa, ja sen yläpuolella on käytännössä vain kaupunginvaltuusto (joka ei yleensä näin mitättömiä asioita käsittele).

Vahvistamattoman huhun mukaan tämä asia olisi tulossa käsiteltäväksi lautakunnan huhtikuun kokouksessa 28.4. Tarkoitukseni on jossain sopivassa vaiheessa ennen tuota lähettää aloite eteenpäin, **eliallekirjoitusaikaa on todennäköisesti jäljellä muutama viikko.**

Taka-ajatuksena aloitteen tekemisessä on tietenkin ollut, että todennäköisesti monet höntsyläiset tuntevat kaupungin päättäjiä ja päätöksentekoprosessia. Henkilökohtaiset yhteydenotot tutuilta ihmisiltä ovatkin todennäköisesti tehokkaampia kuin mikään nimilista sinänsä. **Jos sinä tunnet jonkun sivistys- ja elämänlaatupalveluiden lautakunnan jäsenen / varajäsenen (linkki listaan tässä) tai muun Tampereen kaupungilla vaikutusvaltaisen henkilön, pyydän että olet häneen yhteydessä ja kerrot oman mielipiteesi tästä aloitteesta!**

Totean myös, että toki yritin tätä asiaa ensin ajaa eteenpäin vähän pienemmällä metelillä. Se ei onnistunut.

**Millaisista rahoista tarkkaan ottaen puhutaan?**

**Viime tilikaudella 1.7.2014-30.6.2015** maksoimme Tampereen kaupungin liikuntapalveluille vuokria **22 691,72 euroa**. Vuokria nostetaan jatkuvasti joten määrä on tällä tilikaudella todennäköisesti isompi. Useimmissa paikoissa maksamamme vuokra on seurahintaan verrattuna kaksinkertainen. Joissakin (esim. Koulukadun tekojäärata) ero on vieläkin isompi. Karkeasti sanottuna, mikäli olisimme saaneet em. vuokrat seurahinnalla, olisimme maksaneet niitä noin 11000 euroa ja kaupungilta olisi vastaavasti jäänyt saamatta noin 12000 euron tulot.

Kun esim. Höntsyn hintoja vertaillaan siihen, mitä harrastaminen urheiluseurassa maksaa, on syytä ottaa huomioon, että em. vuokraeron lisäksi seurat saavat kaupungilta tuntuvia avustuksia. Siitä huolimatta hintaero ei aina ole kovin suuri, jos sitä edes on. Kuten aina, haluan samaan hengenvetoon painottaa, että urheiluseurat tekevät hyvää työtä ja haluamme toimia seurojen kanssa hyvässä yhteistyössä ja rauhanomaisessa rinnakkainelossa. **Höntsyn toiminta ei ole keneltäkään pois.**

## ***Ihan hyvin sillä menee, se haluaa vain enemmän rahaa***

Syyspuolella Liikuntapalveluissa tehtiin jonkinmoinen sisäinen selvitys, voisiko Höntsyn vuokrille tehdä jotain. Vastaus oli, että ei voi. Sen tarkemmin en tiedä, millä tavalla asiaa selvitettiin tai miten siellä järjeltiin. Ehkä oltiin huolissaan seurannaisvaikutuksia – joita, kuten **edellisessä blogikirjoituksessa** totesin, ei välttämättä tule lainkaan.

Tai sitten ajateltiin, että **se vain bluffaa**. Että ihan hyvin sillä menee, mutta tietenkin se haluaa enemmän rahaa, kukapa ei. Liikuntapalveluissa on varmasti raha tiukalla, ja niinpä on pidetty mahdottomana että luovuttaisiin tuosta ylimääräisestä 12000 eurosta, johon on jo ehditty tottua.

Em. ajatuskulku olisi ihan järkevä, jos asia olisi niin että bluffaan.

<b>Vuoden alusta 01.10.2015 asti</b>			
Ennakkonpid. alainen ansio	3170,00	Ennakkonpidätys	-475,50
Rahapalkka	2850,00	Työeläkemaksu	0,00
Lomakorvaus	0,00	Työttömyysvakuutusmaksu	0,00
Lomarahaa	0,00	Ay-jäsenmaksu	0,00
Vuosilomapalkka	0,00	Ulosmittaus	0,00
Sairausajan palkka	0,00	Muut vähennykset	0,00
Luontoisedut	320,00	Päivärahat	1,00 40,00
Työvälnekorvaus	0,00	Km-korvaukset	4287,00 1886,28

Kuvakaappaus kalenterivuoden 2015 viimeisestä palkkalaskelmasta, Virjo, Ilkka Einari

Tähän väliin nyt pari juttua teille, jotka ajattelette että yritys on vääjäämättä rahantekokone. Ohessa on **kuvakaappaus viime vuoden viimeisestä palkkakuitistani Höntsystä**, ja siinä näkyvät koko vuoden 2015 ansiot. Kadehdittavaa, eikös? No, kuvakaappauksia pystyy tietysti kuka tahansa manipuloimaan. Tässä on viime tilikauden (1.7.2014-30.6.2015) **tilinpäätös**. Se on osakeyhtiöllä julkinen, eli voit vaikka tilata tuon viranomaisilta ja todeta, että sama paperi on kyseessä. Voin kehaista, että oman palkkani osuus henkilöstökuluista koko tilikauden aikana on ollut 13000 euroa. Tuloistakin tosin 7500 euroa on tullut aivan muusta omasta työstäni kuin höntsytoiminnasta, joten **Höntsyn pyörittämisen vuosipalkka viime tilikaudella on ollut 5500 euroa**.

Se on toki totta, että nimenomaan haluan itselleni enemmän rahaa. Minulla on asuntovelka ja pieni lapsi. Sivumennen sanoen laskin juuri SYT:n laskurilla, että jos lopettaisin yritystoiminnan tähän paikkaan, saisin yli 1300 euroa/kk ansiopäivärahaa. Arvatkaa, tuntuuko houkuttevalta?

**Eli ei, en bluffaa. Tilanne on se, että mikäli tähän vuokra-asiaan ei tule muutosta, Höntsyn toiminta loppuu.** Silloin Liikuntapalvelujenkin saamat tulot putoavat, ei 12000:lla vaan 23000 eurolla.

# Hölmöläisiä ja kevätajatuksia

5.4.2016

Ilkka Virjo

Muokkaa

**Tänään kävin koulussa, jonka liikuntasalissa on säästetty tuuletuskuluista. Tuuletin käy vain kun salissa havaitaan liikettä ja vartin sen jälkeen. Tuulettimen pyörittämissä on varmaan säästetty jo kympejä, ehkä jopa satanen. Seurauksena salin ilmastokosteuden vaihtelu on vaurioittanut parkettia niin, että ensi kesänä on vuorossa lattiaremontti.**

Näillä näkymin lattia onkin sitten koko kesän remontissa, ja veikkaisin että remonttikulut ovat monikymmen- tai satakertaiset verrattuna ilmanvaihtokuluissa saavutettuun säästöön. Luultavasti säästöt juoninut henkilö/instanssi saa silti kehua, sillä eri momenteiltahan nämäkin rahat varmasti menevät.

## **Suurin piirtein yhtä järkevää säästämistä olisi kielteinen päätös**

**Höntsynkuntalaisaloitteeseen.** "Säästöä" (verrattuna toivomaamme tilanteeseen) tulisi reilu kymppitonni vuodessa, kun Höntsyltä edelleen perittäisiin tiloista tuplavuokraa. Tosiasiassa tätä säästöä ei saataisi, sillä Höntsyn toiminta loppuisi emmekä maksaisi kaupungille enää mistään mitään. Samalla satojen ihmisten fyysisesti, henkisesti ja sosiaalisesti virkistävä palloiluharrastus loppuisi. Ennen pitkää edessä olisi sitten se "lattiaremontti" sosiaali- ja terveystoimissa ja verotulojen vähenemisenä sairaus- ja työkyvyttömyyspäivien lisääntyessä.



Yksi kesä vielä, siinäkö kaikki?

Nyt kysytäänkin, pystyykö Sivistys- ja elämänlaatu- ja palveluiden lautakunta näkemään vähän isomman kuvan kuin pelkästään liikuntapalveluiden surkean pienen rahapussin. Tätä kysytään toivottavasti pian. **Kuntalaisaloite lähti 393 allekirjoituksen saattelemana kaupungin byrokraatiaan eilen, maanantaina 4.4.** Toiveenamme on, että lautakunta käsittelee sen kokouksessaan 28.4. (Jos sinä tunnet jonkun lautakunnan jäsenen tai varajäsenen, niin ota mielellään yhteyttä ja kerro oma mielipiteesi asiasta. Lista [tässä](#).)

Aloitteen saatteessa totesin vielä kerran, että päätös voidaan rajata varsin pieneksi. Jos päätös koskee yrityksiä, joiden päätoimialana on kaikille avoimen liikunnan järjestäminen, puhutaan tällä hetkellä korkeintaan kolmesta kaupungin liikuntatiloja käyttävästä firmasta. Apulaispormestari **Anna-Kaisa Heinämäen Ylen haastattelussa** mainitsemia "ainakin 15-20 Höntsy-yrityksen kaltaista toimijaa" **ei ole olemassa**.

Aloitteen osalta on siis siirrytty tilanteeseen, jossa voi toki seurata, spekuloida ja kannustaa, mutta loppujen lopuksi lähinnä toivoa parasta. **Vakaumuksellisenä Tapparannan kannattajana** olen tähän aikaan keväästä kyseisessä moodissa jo muutoinkin. Vaikka tietysti kaikki taikauskorituaalit täytän, niin pian nelikymppisenä pystyn tunnustamaan että Tapparannan menestys ei ehkä ole kiinni minun tekemisistäni.

Toisin päin asian myöntäminen on vaikeampaa, sillä faniudessa seura on kannattajan minän jatke. Tuntuu siltä, että nyt monen vuoden yrittämisen jälkeen saadaan flow-tila elämään ja Kanada-malja Tapparalle. Samalla aloite menee läpi, velat muuttuvat saataviksi ja elämä hymyilee. **Tai** sitten yleisömeri tai A-sukunimellä varustettu kiekkoilija taas lopussa nöyryyttää, aloite hylätään ja meikäläinen päätyy katuojaan.

Saa nähdä miten käy.