

Ilkka,

Kävin keskustelua palvelujohtajan Savisaaren ja apm Heinämäen kanssa ja ymmärrämme tuskasi. Emme pidä järkevänä viedä asiaa lakitupaan saakka, koska ratkaisu löytyy ilman sitä. Siinä kärsivät molemmat. Liikuntajohtajan oikeudella, on minulla oikeus poiketa hinnaston taksoista, joten ensi vuoden alusta Höntsy oy saa tilat seurahinnalla ja lupaus näin pitää. Voit toimittaa perusteita siihen, miksi toimintaa voidaan katsoa samantyyppiseksi liikuntaseurojen kanssa ja tällä perusteella hinnoista voidaan poiketa.

Terveisin

Pekka P. Paavola

Lähetetty Samsung Galaxy -älypuhelimesta.

----- Alkuperäinen viesti -----

Lähtettäjä: Ilkka Virjo <ilkka.virjo@hontsy.fi>

Päivämäärä: 1.12.2016 16.33 (GMT+02:00)

Saaja: "Paavola Pekka P." <Pekka.P.Paavola@tampere.fi>

Kopio: Savisaari Lauri <Lauri.Savisaari@tampere.fi>, Heinämäki Anna-Kaisa <Anna-Kaisa.Heinamaki@tampere.fi>

Aihe: Re: Liikuntapaikkamaksut / lautakunnan päätös?

Hei,

minulla kun ei ole rahaa niin ei myöskään ole varaa pitää mitään omaa lakimiestä. Kävin aiheesta Pirkanmaan yrittäjien jäsenetuihin kuuluvan neuvottelun Markku Lindbladin / Linblad & Co Oy kanssa. Hän ei näin ollen (ainakaan vielä) ole asiassa virallinen edustajani.

Luonnollisesti jos tämä nyt näin menee, tulen asianajajan rekrytoimaan, pitää sitä ennen selvittää asiaa myös oikeusturvavakuutuksen kannalta. Lindbladin näkemyksen mukaan on selvää, että vahinkoa ja vahingonkorvausvastuuta syntyy.

Ilkka

1.12.2016, 16:11, Paavola Pekka P. kirjoitti:

> Ilkka,

> vien tämän asiasi näillä faktoilla ja kertomuksellasi kaupungin lakimiesten tulkittavaksi ja kuten aikaisemmin kerroin, niin kaupungin taloustilanne kohdistuen liikuntapalveluihin on määräävä tekijä, joista minulla ei ollut kuvaa, kun kävimme ns. lupauskeskustelun. Lupaus ei ole päätös, joilla kuitenkin kaupungissa päätetään ja toimitaan sen mukaan. Tässä tilanteessa on kysymys liikuntapalvelujen "force major" tilanteesta, jolloin tulee reagoida tilanteisiin, joilla on kaupungin kannalta (tässä tapauksessa liikuntapalvelujen) merkittävä vaikutus. Mielelläni keskustelisin lakimiehesi kanssa, jos annat yhteystietosi hänestä.

> Pekka P. Paavola

>

> -----Alkuperäinen viesti-----

> Lähtettäjä: Ilkka Virjo [<mailto:ilkka.virjo@hontsy.fi>]

> Lähetetty: 1. joulukuuta 2016 15:34

> Vastaanottaja: Paavola Pekka P. <Pekka.P.Paavola@tampere.fi>

> Kopio: Savisaari Lauri <Lauri.Savisaari@tampere.fi>; Heinämäki Anna-Kaisa <Anna-Kaisa.Heinamaki@tampere.fi>

> Aihe: Re: Liikuntapaikkamaksut / lautakunnan päätös?

>

> Hei,

>

> olen juuri keskustellut asiasta lakimiehen kanssa. Hän oli alustavasti sitä mieltä, että tästä ilman muuta syntyy mahdollisuus hakea vahingonkorvauksia. Syntynyt vahinko tulee arvioida siltä pohjalta, mitä olisi tapahtunut jos et olisi lupautasi antanut. Vahingonkorvausta voi tulla maksettavaksi esimerkiksi näiltä osin:

>

> - Mikäli et olisi antanut lupautasi, olisin lopettanut yritystoiminnan kesällä ja voinut mennä palkkatöihin. Näistä voidaan sitten käräjillä riidellä, minkälaisista summista puhutaan, mutta esim. 9 kk x vastaavalla koulutuksella varustetun suomalaisen mediaanipalkka voisi olla lähtökohtana.

>

> - Tämän talvikauden hinnastomme on laadittu siltä pohjalta, että Höntsy maksaa tilavuokrista seurahintoja 1.1. alkaen. Tästä syntynyt vahinko voidaan laskea.

>

> - 1.1. -> toiminnan lopetukseen asti on vahingon määrä luonnollisesti myös seurahinnan ja yrityshinnan välinen erotus.

>

> Kysymys EI nyt ole miltään osin lautakunnan toivomusponnosta.

>

> Kysymys on siitä, että kerroit tekeväsi tietynlaisen päätöksen. Tein erikseen sinulle selväksi, että yritystoiminnan jatkaminen on tästä päätöksestä kiinni, ja kysyin, että voiko tähän asiaan luottaa, vai onko mahdollista että se vuoden aikana muuttuu. Tähän vastasit yksiselitteisesti, että "voit lähteä siitä, että teillä on seurahinta

> 1.1.2017 alkaen". Viesti oli jakelussa myös apulaispormestari Heinämälle ja tilaajapäällikkö Savisaarelle. Sekä minä että juristi olemme sitä mieltä, että jakelu entisestään vahvistaa viestin luonnetta.

> Omana tarkoituksenasina on nimenomaan ollut antaa sitova lupaus. Jakelusta ja sinun päätäntävaltuuksistasi riippuen voisi kyseeseen tulla kuulemma myös se, että olet henkilökohtaisesti vahingonkorvausvelvollinen (mikäli antamasi lupaus ylittää päätäntävaltuutesi).

>

> Lakimiehen mielestä on hyvin vaikea kuvitella, että mikään olisi voinut muuttua antamasi lupauksen jälkeen niin paljon, että voisit perua sen ilman vahingonkorvausvastuuta. Kyseeseen tulisi erittäin huomattava muutos, esim. jokin yllättävä lakimuutos tmv. Nyt antamasi perustelut ovat sitä luokkaa, että et ennen lupauksen antamista tullut harkinneeksi asiaa kunnolla. Tämä ei missään tapauksessa juridisesti oikeuta lupauksesta perääntymään.

>

> Kannattanee siis varautua myös näihin vahingonkorvauskustannuksiin.

>

> Terveisin Ilkka Virjo

>

> P.s. Itse edelleen kysyn, miksei voida hinnastoon mainita, että seurahintaan ovat oikeutetut kaikille avointa liikuntaa järjestävät tamperelaiset yritykset. Tai, että yritykselle voidaan hakemuksesta myöntää seurahinta, jos sen toiminta katsotaan riittävän yleishyödylliseksi.

>

>

>

> 1.12.2016, 14:57, Paavola Pekka P. kirjoitti:

>> Ilkka, En tiedä, miten asian vielä voisin sinulle paremmin ilmaista. Siinä vaiheessa, kun ilmoitin sinulle, että esitän yrityksille samaa hintaa kuin seuroille, niin en voinut kuvitella, että mikä vaikutus on yritysmaksuilla ja kuinka suuret kustannusvaikutukset sillä on ollut. Virallisia päätöksiä ei asiasta ole tehty, vaan silloin lupauksia ja kuten aikaisemmin kirjoitin, niin kuntapuolella talousahdinko muuttaa asioita jopa kesken vuoden. Niin kävi tässäkin, eikä kysymys ole lupauksien pettämisestä. Edes virkamies ei pysty niitä lupaamaan. Edelleen kysyn, miksi teidän toiminta ei voi olla ry-pohjaista toimintaa.

>> Kysymys on lautakunnan toivomusponnosta, jossa sillä ei ole ollut päätäntävaltaa, mutta olemme pyrkinneet ainakin osittain huomioimaan sen alennetuilla hinnankorotuksilla. Kaupungin päätöksistä on totta kai mahdollisuus tehdä oikaisuvaatimuksia, kunhan ensin tehdään päätökset.

>> Pekka P. Paavola

>>

>> -----Alkuperäinen viesti-----

>> Lähettäjä: Ilkka Virjo [<mailto:ilkka.virjo@hontsy.fi>]

>> Lähetetty: 1. joulukuuta 2016 14:44

>> Vastaanottaja: Paavola Pekka P. <Pekka.P.Paavola@tampere.fi>

>> Kopio: Savisaari Lauri <Lauri.Savisaari@tampere.fi>; Heinämäki

>> Anna-Kaisa <Anna-Kaisa.Heinamaki@tampere.fi>

>> Aihe: Re: Liikuntapaikkamaksut / lautakunnan päätös?

>>

>> Tervehdys,

>>

>> tässä on nyt kysymys siitä, että olet antanut aivan yksiselitteisen lupauksen että Höntsy siirtyy 1.1.2017 samaan hintaluokkaan muiden seurojen kanssa. Erikseen kysyin, onko tämä nyt todellakin varma asia johon voin luottaa, ja siihen vastasit todella yksiselitteisesti viestin apulaispormestarille ja tilaajapäällikölle jakaen, että kyllä.

>>

>> Tämä mitä olet nyt tekemässä on aivan uskomattoman härskiä toimintaa.

>> Virkamiehen selvään sanaan ei voi luottaa. Häpeä edes.

>>

>> Minulle henkilökohtaisesti tästä antamastasi lupauksesta aiheutuu suoria ansionmenetyksiä, kun olen käyttänyt elämästäni ylimääräistä aikaa tähän hommaan, jonka olisin voinut jo kesällä lopettaa jos olisin tiennyt, mihin päädytään. Tulen luonnollisesti selvittämään, onko mahdollista vaatia oikeusteitse korvauksia tästä aiheutuneista taloudellisista vahingoista.

>>

>> Terveisin

>>

>> Ilkka Virjo

>>

>>

>> 1.12.2016, 14:23, Paavola Pekka P. kirjoitti:

>>> Ilkka,

>>> Lautakunnan pöytäkirjan jälkeen ei missään vaiheessa liikuntapalveluilla ollut tarkoitus tehdä kolmatta kategorian seura ja yrityshinnan välille. Silloin katsoin, että on järkevää siinä tapauksessa toimia yhdellä hinnalla eli seurahinnalla, kuten sinulle kirjoitin. Kesän aikana on liikuntapalveluilla tullut noin yli 600 000 euron säästövelvoitteet (sisältäen hinnankorotukset), jotka olivat nähtävissä jo kevään kynnyksellä. Kun sitten laskimme liikuntapalveluissa, mikä merkitys on ollut yritys/ammattin harjoittajien tuloilla (50-100 000 euroa vuodessa) meille, niin ei ollut mitään mahdollisuutta yrityksiltä vähentää 100 %:sti ja vastaavasti ry-pohjaisille nostaa hintaa vielä yli tuon mainitsemani 10 %, jotta saisimme kasaan asetetut säästövelvoitteet. Tässä on kysymys harrastustoiminnan ja yritystoiminnan erosta eli olisiko vapaaehtoisten harrastajien isoilla korotuksilla pitänyt maksaa yritysten toimentuloa samaistamalla hintoja.

>>>

>>> Minun neuvoni teille on se, että kun toimintanne on osittain verrattavissa seurojen antamaan palveluun, niin mikä estää teidän yritysenne muuttamaan toimintanne ry-pohjaiseksi toiminnaksi. Ainakin usea urheiluseura, joka on kilpaillut esim. pääsarja tasolla yrityksenä, on muuttanut toiminta takaisin ry-pohjaiseksi toiminnaksi nimenomaan kustannusten pienentämiseksi.

>>>

>>> Valitettavasti nykyinen taloustilanne ei anna mahdollisuutta muuttaa kaikkia taksoja tuoksi ns. seurahinnaksi.

>>> Pekka P. Paavola

>>>

>>>

>>> -----Alkuperäinen viesti-----

>>> Lähettäjä: Ilkka Virjo [<mailto:ilkka.virjo@hontsy.fi>]

>>> Lähetetty: 1. joulukuuta 2016 12:47

>>> Vastaanottaja: Paavola Pekka P. <Pekka.P.Paavola@tampere.fi>

>>> Kopio: Savisaari Lauri <Lauri.Savisaari@tampere.fi>; Heinämäki

>>> Anna-Kaisa <Anna-Kaisa.Heinamaki@tampere.fi>

>>> Aihe: Re: Liikuntapaikkamaksut / lautakunnan päätös?

>>>

>>> Hei,

>>>

>>> siis ymmärränkö nyt oikein. Olen yli puoli vuotta suunnitellut

>>> tulevaisuutta tämän, kaikille nytkin jakelussa oleville jaetun

>>> lupauksen

>>> varassa:

>>>

>>> 10.5.2016, 14:54, Paavola Pekka P kirjoitti:

>>>

>>>> Ilkka,

>>>> voit lähteä siitä liikkeelle, että teillä on seurahinta 1.1.2017 alkaen.

>>>> Pekka P.

>>>> Nyt em. lupausta ei aiota pitää?

>>>>

>>>> Ilkka

>>>>

>>>>

>>>> 1.12.2016, 12:37, Paavola Pekka P. kirjoitti:

>>>>> Ilkka,

>>>>> Kävimme tilaajapäällikön ja apulaispormestarin kanssa läpi ensi vuoden hinnoittelua ja esitin heille sen, että emme rakentaisi kolmatta hintaluokkaa kuten lautakunnan ponsiesitys oli, vaan yrityksillä tai vastaavilla on ensi vuoden alusta 75 % korkeammat hinnat kuin ry-pohjaisilla seuroilla nykyisen 100 %:n sijaan. Joten, kun kaikille nostetaan 10 % hintoja ensi vuodelle johtuen tiukasta taloustilanteesta, niin vastaavasti yritysten hinnat laskevat 100%:sta 75 %:iin, mutta ovat edelleen kalliimpia kuin ry-pohjaisilla seuroilla. Tällä tavalla mielestäni on huomioitu lautakunnan ponsiesitys, vaikka lautakunnalla ei ole virallista roolia hinnoittelussa, vaan johtokunnalla (lakkaa toimimasta ensi vuoden alusta), siitä huolimatta on toivomusponsi huomioitu. Teen virallisen päätöksen hintojen muutoksista näinä päivinä, niin että ovat voimassa vuoden alusta.

>>>>> Pekka P. Paavola

>>>>>

>>>>> Pekka P. Paavola

>>>>> Liikuntajohtaja/Director

>>>>> Tel. +358 50 554 5831

>>>>> e-mail: pekka.p.paavola@tampere.fi

>>>>>

>>>>> City of Tampere

>>>>> Liikuntapalvelut/Sports Services

>>>>> Address: Ratinan rantatie 1,

>>>>> 33100 Tampere, Finland

>>>>> www.tampere.fi

>>>>>

>>>>>

>>>>>

>>>>> -----Alkuperäinen viesti-----

>>>>> Lähettäjä: Ilkka Virjo [<mailto:ilkka.virjo@hontsy.fi>]

>>>>> Lähetetty: 1. joulukuuta 2016 10:59

>>>>> Vastaanottaja: Paavola Pekka P. <Pekka.P.Paavola@tampere.fi>

>>>>> Aihe: Re: Liikuntapaikkamaksut / lautakunnan päätös?

>>>>>

>>>>> Hei,

>>>>>

>>>>> jokos nämä on päätetty? Ei ainakaan netistä näyttäisi mitään vielä löytyvän.

>>>>>

>>>>> Yst. terv. Ilkka Virjo

>>>>>

>>>>> 22.9.2016, 12:00, Paavola Pekka P kirjoitti:

>>>>>> Ilkka,

>>>>>> Teemme päätökset marraskuun aikana, niin että ne olisivat lainvoimaiseksi vuodenvaihteessa.

>>>>>> Pekka P.

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>> Lähetetty Samsung Galaxy -älypuhelimesta.

>>>>>>

>>>>>>

>>>>>> ----- Alkuperäinen viesti -----

>>>>>> Lähettäjä: Ilkka Virjo <ilkka.virjo@hontsy.fi>

>>>>>> Päivämäärä: 22.9.2016 11.35 (GMT+02:00)

>>>>>> Saaja: Paavola Pekka P <Pekka.P.Paavola@tampere.fi>

>>>>>> Aihe: Re: Liikuntapaikkamaksut / lautakunnan päätös?

>>>>>>

>>>>>> Hei!

>>>>>>

>>>>>> Olisin tästä kysellyt, että minkälaisella aikataululla voi ensi

>>>>> vuoden hinnoista odottaa virallista päätöstä?

>>>>>

>>>>> Yst. terv. Ilkka Virjo / Höntsy

>>>>>

>>>>> 10.5.2016, 14:54, Paavola Pekka P kirjoitti:

>>>>>> Ilkka,

>>>>>> voit lähteä siitä liikkeelle, että teillä on seurahinta 1.1.2017 alkaen.

>>>>>> Pekka P.